

Proces plannen van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk Steenbergen en kerngericht werken en overheidsparticipatie:

1. Wethouder van Geel koppelt mondeling in college van dinsdag 23 januari a.s verloop van overleg met de adviesraad terug.
2. Donderdag 18 januari jl. heeft Astrid een mail gestuurd naar de leden van de bestuurlijke en inhoudelijke werkgroep (betrokkenen) over de uitkomsten van het overleg met de adviesraad.
3. Ambtelijk worden de teksten van de plannen van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk en kerngericht werken en overheidsparticipatie aangepast aan de opmerkingen van de adviesraad.
4. De exacte wijzigingen worden in (onderstaande) memo opgenomen.
5. In routing brengen voor college via een roze papier op maandag 22 januari a.s. voor het college van dinsdag 23 januari.
6. Vraag aan Thijs of deze routing besproken kan worden in de driehoek maandagochtend?
7. In Corsa vak "memo" invullen met opmerking dat het betreffende plan van aanpak is aangepast n.a.v. de vragen van de adviesraad Sociaal Domein.
8. Na dinsdag 23 januari, besluit door college, aangepaste plannen van aanpak naar adviesraad Sociaal Domein sturen.
9. Deze memo plus het advies van de adviesraad bij de stukken aan het college voegen.
 - Hierdoor worden er geen wijzigingen aangebracht aan het collegeadvies, raadsvoorstel & besluit.
10. Aan de stukken voor de raad de onderstaande memo inclusief het advies van de adviesraad toevoegen.

MEMO wijzigingen Plan van Aanpak kwaliteitsimpuls Welzijnswerk Steenberg en kerngericht werken en overheidsparticipatie:

De vragen en opmerkingen van de adviesraad Sociaal Domein over het plan van aanpak kwaliteitsimpuls welzijnswerk zijn als volgt beantwoord:

1. Op blz. 2. -De Adviesraad mist door het hele stuk de definitie van een sociaal team. Het is niet helder of iedere Kern een sociaal team heeft of krijgt. Er wordt op diverse manieren geschreven over dit team. Elke kern een sociaal team zou een uitgangspunt moeten zijn en niet vrij laten hoe dit wordt ingevuld door de nieuwe manager. Het is onduidelijk wat de samenstelling is van een sociaal team. Hoe is de samenwerking met de fysieke teams?

ANTWOORD:

Het sociaal team Steenberg wordt in eerste instantie gevormd uit de medewerkers van de vier betrokken organisaties bij de kwaliteitsimpuls welzijnswerk: SWOS, Vraagwijzer, WijZijn Traverse Groep en de gemeente. In overleg met deze partijen wordt met het plan van aanpak geadviseerd een manager aan te stellen. De met de kwaliteitsimpuls welzijnswerk te behalen doelen en effecten staan ook beschreven in het plan van aanpak. We laten het aan de deskundigen en de professionals over (lees de manager in overleg met de medewerkers) hoe de sociale wijkteams eruit zullen zien en gevormd zullen worden.

Als laatste punt verwijzen wij u graag naar de paragraaf “verbinding fysiek-en sociaal team” (pagina 3) voor een uitleg over de samenwerking tussen de beide teams.

2. Blz. 3 -- Bij het overzicht van de Kerntaken van manager en Kwartiermaker zijn een aantal overlappen. De Adviesraad maakt zich zorgen dat taken tussen wal en schip raken en dat het niet duidelijk is wie wat oppakt.

ANTWOORD:

De manager en de kwartiermaker hebben beiden afgebakende eigen taken. Zo zal de manager aan de slag gaan met de samenstelling van een sociaal wijkteam en zal de kwartiermaker initiatieven uit de diverse kernen gaan ophalen en laten landen in de ambtelijke organisatie. Duidelijk is dat zij nauw met elkaar moeten gaan samenwerken om de beoogde resultaten te behalen. De profielen van beide functies zijn dan ook zo opgesteld dat hier personen op geworven kunnen worden die deze samenwerking en eventuele overlap van taken prima met elkaar zullen afstemmen.

3. Blz. 5 -- *De Adviesraad wil adviseren om bij een openstaande vacature van een jongerenwerker deze wel in dienst te laten komen bij één werkgever dus Wij/Zijn Traverse groep.*

ANTWOORD:

Wij bedanken u voor dit advies en zullen het ter overweging meenemen.

4. Onder 'Relaties met ander Beleid' 2e bullet -- de Adviesraad begrijpt deze zin niet zo goed. Moet er achter vroegsignalering een punt? Wat gaat er aan preventie gedaan worden? Wij willen aanbevelen om eerst de hulpvragen te analyseren zodat je weet welke preventie er moet plaats vinden en maatwerk kunt inrichten per kern. Niet elke kern heeft dezelfde samenstelling en behoeften en hulpvragen.

ANTWOORD:

Intentie met het “op tijd inzetten” is dat het sociale wijkteam eerder vragen ophaalt waardoor vroeger actie ondernomen kan worden. Hierdoor kan met preventieve activiteiten, zwaardere zorg voorkomen worden.

5. Blz. 6 -- Klaar voor de Toekomst... Wij vragen ons af hoe de kwaliteit geborgen gaat worden. Het gaat hier o.a. over de betrokkenheid van het personeel en deskundigheidsbevordering.

ANTWOORD:

De kwaliteit zal geborgd worden via de jaarlijkse subsidieafspraken die met WijZijn Traverse Groep gemaakt worden. Met de komst van de manager als eerste aanspreekpunt en kartrekker voor het welzijnswerk van 0-100 jaar wordt hiermee de eerste stap gezet. Voor deskundigheidsbevordering is zelfs al een budget opgenomen in de begroting bij het plan van aanpak.

6. Blz. 8 -- *Het aanstellen van de manager, moet zijn Wij/Zijn i.p.v. Gemeente.*

ANTWOORD:

Deze opmerking is juist en de betreffende passage wordt hierop aangepast.

In de adviesraad Sociaal Domein van 17 januari jl. is deze beantwoording besproken:

1. Er wordt gesproken over de definitie van “ een Sociale team steenberg”. Er wordt benadrukt dat er per kern een sociaal wijkteam wordt gevormd.
2. Geen opmerkingen. Nog wel de vraag of de kosten van de manager ten koste gaat aan de zorg van inwoners. Dit is niet het geval.
3. Geen vragen of opmerkingen, als er een nieuwe vacature ontstaat , is het aan WijZijn om deze in te vullen.
4. Geen vragen of geen opmerkingen
5. De kwaliteit wordt niet alleen geborgd via de jaarlijkse subsidie afspraken. Er vindt daarnaast frequent (eenmaal per een à twee weken)overleg plaats tussen de manager- kwartiermaker- adviseur gemeente. Ook vindt er overleg plaats over de kwartaalrapportages.
6. Schrijffout

Doorgevoerde wijzigingen in het plan van aanpak:

1. Illustratie als bijlage aan het Plan van Aanpak toevoegen,
2. Gemeente wijzigen in WijZijn Traverse Groep (pag. 8. eerste onderwerp).
3. Een sociaal team/een sociaal wijkteam in Steenberg in het PvA wijzigen in sociale (wijk)teams in de kernen van de gemeente Steenberg.

De vragen van de Adviesraad over kerngericht werken en overheidsparticipatie zijn als volgt beantwoord:

1. *Algemeen -- er mag nog wel taalkundig aandacht geschonken worden aan de teksten.*

ANTWOORD:

Waar nodig zullen wij hier zeker nog aandacht aan schenken.

2. *Blz. 3 -- tweede alinea van onder, 'Het twee....', rare zin, spreekt het bovenstaande tegen.*

ANTWOORD:

Is aangepast.

3. *Blz. 4 -- eerste blokje, Samenspel en overleg tussen deze drie groepen..... De dorpsraden krijgen hier een grote rol terwijl zij dit op dit moment (nog) niet kunnen waarmaken. De vraag is ook of dit in de toekomst gaat gebeuren. We missen hierin de grote rol van het wijknetwerk.*

ANTWOORD:

We hebben de dorpsraden inmiddels gesproken over hun mogelijke rol(len) hierin. Zij zijn hier enthousiast over maar geven aan daar wel per raad en mogelijk ook per onderwerp een andere rol in te willen en kunnen spelen.

4. *Blz. 6 -- Hier wordt een aantal keren "We" genoemd, wie wordt hier mee bedoeld?*

ANTWOORD:

Met “we” wordt hier het college c.q. de gemeentelijke organisatie bedoeld.

5. *Blz. 7 -- Het Burgerpanel, wie zijn de deelnemers en wat zijn hun bevoegdheden? Wanneer wordt een Burgerpanel ingezet en juist niet? Wie bepaalt dit?*

ANTWOORD:

Een burgerpanel bestaat uit een (liefst groot) aantal inwoners van de gemeente Steenberg. Zij zullen via een digitaal middel bevroegd worden over verschillende beleidsonderwerpen. Zij hebben geen specifieke bevoegdheden, maar de input van het burgerpanel zal als middel dienen voor de beleidsvoorbereiding en –vorming.

6. *Blz. 8 -- Klankbordgroep, Stuurgroep, wat is de samenstelling van deze groepen? Er worden veel actoren genoemd. De Adviesraad lijkt dit erg verwarrend voor de Burger waar hij/zij terecht kan*

voor een vraag of probleem. Het zou prettig zijn als er een organogram of plaatje komt van alle betrokken partijen en hoe de lijntjes lopen.

ANTWOORD:

Dit zullen we zodra de kwartiermaker is aangesteld en de klankbordgroep en stuurgroep is gevormd invullen.

7. *Blz. 10 -- Er wordt hier gesproken over een Initiatievenfonds en stimuleringsfonds, wordt hier hetzelfde mee bedoeld of is er verschil? Zo ja, maak het verschil duidelijker. Hier wordt hetzelfde mee bedoeld.*

ANTWOORD:

We zullen de naam initiatievenfonds hanteren.

8. *Bij € 5000,- heeft de Kwartiermaker mandaat om dit bedrag zelf toe te kennen of te weigeren. Waar kan de Burger terecht als hij/zij het niet eens is met een beslissing en zijn/haar vraag niet wordt gehonoreerd?*

ANTWOORD:

Hier staan de gebruikelijke bezwaar- en beroepsmogelijkheden tot beschikking van de burger.

9. *Blz. 11 -- Onder het kopje Communicatie, De kwartiermaker gaat direct na zijn of haar aanstelling een communicatieplan opstellen. De Adviesraad vindt dit geen goede volgorde, eerst een plan van aanpak en een communicatieplan volgt later en is ondersteunend aan het plan van aanpak.*

ANTWOORD:

Wij willen de deskundigheid en ervaring die de kwartiermaker uit zijn netwerk gebruiken om het communicatieplan mede op te baseren. Vandaar dat er voor deze volgorde is gekozen.

10. *Blz. 13 -- De Adviesraad vindt het een pré als de nieuwe kwartiermaker affiniteit heeft met de gemeente Steenberg. Daarnaast is het belangrijk dat de kwartiermaker ervaring heeft met het leiden van veranderprocessen binnen organisaties.*

ANTWOORD:

Hier zijn wij het van harte mee eens.

11. *Wat nog ontbreekt in het totale plan is het budget voor de kwartiermaker om het veranderproces met de ambtenaren in gang te zetten. Denk aan: heidedagen, korte opleidingstrajecten binnen teams, omdenksessies, nieuwsbrieven, etc. Deze kosten ook geld en budget is hiervoor noodzakelijk.*

ANTWOORD:

Er is een budget van € 15.000,- voor deskundigheidsbevordering voorzien.

12. *Een heel belangrijk punt vindt de Adviesraad dat de kwartiermaker het ambtelijk apparaat moet gaan kantelen en een cultuur- en veranderproces op gang moet brengen. Dat kan niet als de kwartiermaker in het sociaal team wordt ondergebracht. Bij een cultuuromslag of verandertraject is de rol en inbreng/inzet van de Gemeentesecretaris (als directe baas van het ambtelijk apparaat) in het veranderproces van de medewerkers (ambtenaren) cruciaal. Sterker nog de kwartiermaker zou direct onder de Gemeentesecretaris moeten vallen en met afdeling HR moeten samenwerken om dit veranderproces tot stand te brengen.*

ANTWOORD:

Uw advies hierin stellen wij op prijs, maar deze keuze is weloverwogen tot stand gekomen. De initiatieven vanuit het sociaal domein moeten extra gestimuleerd worden vandaar dat we ervoor kiezen om de positionering van de kwartiermaker bij het sociaal domein te houden. Integraal werken is een uitgangspunt dat voor alle medewerkers van de gemeente geldt. Het kerngericht

werken en overheidsparticipatie is als opgave gedefinieerd in de organisatie en dat betekent dat de lijn richting bestuur en directie daarmee rechtstreeks geborgd wordt.

13. Hoe ziet u verder de rol van de Adviesraad naast de andere betrokkenen zoals het Burgerpanel, Dorpsraden enz. Het verdient de aanbeveling om naast alle actoren die wel genoemd worden in deze notitie de rol van de Adviesraad ook scherp te stellen in dit proces.

ANTWOORD:

De rol van de Adviesraad is zoals bij alle andere stukken ten aanzien van het sociaal domein. Zodra er een evaluatie of nieuwe kaderstelling voor het kerngericht werken aan de orde is zullen we u op de gebruikelijke manier informeren en om advies vragen. Anderzijds staat het uw adviesraad altijd vrij om signalen uit de Steenbergse samenleving te verzamelen en aan ons voor te leggen.

Eindconclusie: De Adviesraad vindt deze notitie onvoldoende geschikt voor besluitvorming.

Het college heeft deze notitie inmiddels vastgesteld en op dit moment is er gezien de behandeling van diverse stukken nog geen duidelijkheid te geven over wanneer de beide plannen van aanpak aan de raad aangeboden worden.

In de adviesraad Sociaal Domein van 17 januari jl. is deze beantwoording besproken:

Vraag 1 en 2 geen opmerkingen

Vraag 3 Dhr. van der Zande geeft aan dat er steeds meer structuren ontstaan, dorpsraad, burgerpanel enz. De Adviesraad maakt zich zorgen over zijn positie.

Mw. Marchand licht toe dat de taak van de Adviesraad gelijk blijft, nl. het adviseren aan het college. De raad stelt kaders en heeft als taken het vaststellen van de begroting (budgetrecht), kaderstelling en heeft ook volksvertegenwoordiging als taak. .

Het burgerpanel bestaat bij voorkeur uit een grote groep mensen die ons op bepaalde onderwerpen van informatie kan voorzien. We willen steeds meer in samenspraak met inwoners vormgeven. Ee.a. sluit ook volledig aan op ons nieuwe communicatiebeleid dat onlangs is vastgesteld. Er zijn verschillende manieren om met inwoners in gesprek te gaan. De Adviesraad heeft een ander beeld van de dorpsraden, volgens de Adviesraad geven zij aan zich niet bezig te houden met het sociaal domein. Astrid licht toe dat gesproken is met de dorpsraden. Er zijn verschillende rollen mogelijk bij initiatieven in het kader van overheidsparticipatie . De dorpsraden willen een spreekbuis zijn vanuit hun kern. Een dorpsraad is een gesprekspartner, maar zeker niet de enige vertegenwoordiging van het dorp. Mw. Arias vraagt zich af of de dorpsraad de grotere rol gaat oppakken.

Kan de Adviesraad aansluiten bij de bijeenkomst op 19 februari (maandagavond 19u) met de dorpsraden over kerngericht werken. Hier volgt een uitnodiging voor.

Vraag 4, 5, 6, 7 en 8:geen opmerkingen.

Vraag 9 Dhr. Legierse vraagt of zaken eerst uitgewerkt worden en dan pas communiceren. Ja, de bedoeling is om eerst het plan verder uit te werken met de ervaring en kennis en kunde van de kwartiermaker en dan pas te communiceren naar inwoners. Dhr. van der Zande vraagt n.a.v. vacaturetekst of we al iemand op het oog hebben? Nee we hebben niemand in beeld, we volgen de procedures. Affiniteit met de gemeente moet in de tekst komen. Dhr. Baali vraagt of de opmerkingen verwerkt worden voordat het stuk naar de raad gaat. Astrid zegt toe dat er een nieuwe versie van het plan naar de raad gaat.

Vraag 10, 11: geen opmerkingen.

Vraag 12 Dhr. Jacobs vraagt hoe groot is de opdracht van de kwartiermaker? Heel de gemeentelijke organisatie of de nieuwe welzijnsorganisatie? De kwartiermaker gaat met burgerinitiatieven aan de slag en met de gemeentelijke organisatie. De manager welzijn zorgt voor de sociale teams, de nieuwe welzijnsorganisatie. Mw. Arias geeft aan dat in het hele plan de positie van de gemeentesecretaris en de ontwikkelingen die intern lopen niet genoemd worden. Dit klopt. De algemeen directeur geeft

leiding aan de ambtelijke organisatie en is eindverantwoordelijk voor de totale organisatie. Dus ook voor het integraal werken en de manier van werken die kerngericht werken met zich meebrengt. .

Vraag 13 er ontstond ook onduidelijkheid vanwege de wijze waarop Bergen op Zoom het burgerpanel inzet. In Steenbergen is het niet de bedoeling om de Adviesraad te vervangen door het burgerpanel.

Eindconclusie: als de aanpassingen worden gedaan in de plannen van aanpak is de Adviesraad akkoord en zal zij een positief advies uitbrengen.

Doorgevoerde wijzigingen in het plan van aanpak:

Pag. 3 Enkele tekstuele wijzigingen.

Pag. 13 Toegevoegd dat de kwartiermaker bij voorkeur uit de gemeente Steenbergen afkomstig is.