



ons kenmerk : UM1406189
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 30 juli 2014
afdeling : Ondersteuning
contactpersoon : Rob Bogers
telefoonnr. : 0167-543 351
bijlage(n) :

De Volkspartij
De heer M. Lambers

STEENBERGEN

onderwerp : art 40 vragen Toeristenbelasting

Steenbergen, 16 september 2014

Geachte heer Lambers,

Op basis van artikel 40 heeft U de volgende vragen gesteld:

1. Wat is het standpunt van het college over het door ondernemer van Jachthaven de Schapenput namens de ondernemers van het overleg d.d. 16 december op verzoek van het college reeds op 23 januari 2014 overhandigde voorstel tot afkoop van toeristenbelasting?
2. Waarom betalen in de afwegingen van het college alleen de passanten die gebruik maken van geregistreerde ondernemers toeristenbelasting en waarom geldt dit niet voor passanten die gebruik maken van zogenaamde vrije plaatsen zoals de dukdalven in de Steenbergse Vliet, (pool)parkeerplaatsen en de haven van Dinteloord?
3. Hoe ziet het college de handhaving op bijvoorbeeld het aantal niet-ingezetenen in een camper, toercaravan of boot in het bijzonder en de heffing van toeristenbelasting in het algemeen?
4. Beschikken de handhavers over voldoende tijd voor hun nieuwe taak en zijn voldoende middelen beschikbaar of is bijvoorbeeld de aanschaf van een klein surveillancevaartuig nodig?
5. Wat zijn de resultaten van het gehouden veldonderzoek (pag. 1, memo laatste alinea) dat moet gelden voor de forfaitaire berekeningswijze?
6. Uw college heeft tijdens de beantwoording van de vragen over de perspectiefnota op 10 juli 2014 medegedeeld dat na de vakantie in 2014 aan de raad het uitgestelde voorstel tot invoering van toeristenbelasting zal worden voorgelegd. Nu blijkt het e-mailbericht d.d. 13 juli 2014 op 7 juli 2014 in een overleg is medegedeeld dat weer opnieuw moet worden begonnen, acht u zich dan in staat om tijdig aan de raad een doelmatig voorstel voor te leggen?
7. In september 2014 moeten de ondernemers aan de diverse watersportbladen zoals Waterkampioen en Deltagids informatie verstrekken over onder meer de hoogte van de liggelden in de diverse havens van de gemeente Steenbergen. Kan uw college garanderen dat de ondernemers in september 2014 beschikken over voldoende vast staande informatie om de tarieven vast te kunnen stellen?

8. Spreken de ondernemers onwaarheid als zij stellen dat zij door of namens het college hebben gehoord op 7 juli 2014 dat de concept-verordening 2012 basis bleek voor het gesprek en dat van voor af aan begonnen moet worden en dat eerder gemaakte afspraken niet bekend waren bij de wethouders? (Bijlage 5).
9. Waarom heeft u de raad op 10 juli 2014 bij de beantwoording van vragen over de invoering van toeristenbelasting in de gemeente Steenberg niet actief geïnformeerd over de op zijn zachtst gesteld op 7 juli 2014 gebleken verschillen van opvatting tussen het college en de ondernemers? (Bijlage 5).
10. Acht u zich in staat en in de positie om als vaststaand verzekeren zo tijdig een voorstel aan de raad voor te leggen waardoor het mogelijk is dat in 2015 toeristenbelasting in de gemeente Steenberg kan worden ingevoerd en dat het reeds ingeboekte bedrag ad € 95.000,00 (netto na aftrek perceptiekosten € 30.000,00) per jaar vanaf belastingjaar 2015 zal worden geïnd?

Wij beantwoorden deze als volgt:

1. Dit voorstel hebben wij positief beoordeeld. Aan de waterrecreatie-ondernemers zal een privaatrechtelijke overeenkomst worden voorgelegd.
2. Uit oogpunt van uitvoerbaarheid is het algemeen gebruikelijk om het belastbaar feit te beperken tot een verblijf met betaalde overnachting. Zonder deze beperking zou bijvoorbeeld ook een logeerpartij bij familie tot belastingheffing moeten leiden.
3. Indien men op plaatsen 's nachts verblijft waar dit niet is toegestaan (in bijv een camper) zullen wij handhavend optreden.
4. Op het water hoeft niet handhavend te worden opgetreden, omdat wij voornemens zijn om een privaatrechtelijke overeenkomst te sluiten met de waterrecreatieondernemers.
5. Dit onderzoek moet nog plaatsvinden.
6. Wij hebben aan uw raad een voorstel voorgelegd, dat op 2 oktober in de opiniërende raad zal worden behandeld.
7. Wij zijn niet voornemens om watertoeristenbelasting te gaan invoeren. Deze informatie hoeft dus ook niet in de watersportbladen opgenomen te worden.
8. Het is een misvatting dat na het gesprek van 7 juli 2014 geheel opnieuw begonnen moest worden. De opmerkingen van de ondernemers uit het overleg van 7 juli hebben wij meegenomen bij de afronding van ons (raads-) voorstel.
9. Op 7 juli 2014 waren er, naar onze mening, geen wezenlijke verschillen in opvattingen tussen het college en de ondernemers. Wij hebben de voorstellen van de ondernemers zoveel als mogelijk meegenomen/overgenomen bij het voorstel dat nu aan u voorligt.
10. In de opiniërende raad van 2 oktober wordt aan uw raad het voorstel tot invoering van toeristenbelasting aangeboden. Wij verwachten een opbrengst van € 95.000,- per jaar. In het eerste jaar zal dit niet een netto opbrengst van € 95.000,- zijn. Voor de jaren daarna verwachten wij dat vooralsnog wel.

Wij hopen dat u met de voorgestelde procedure kunt instemmen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de locosecretaris, de burgemeester,


R.A.J.M. Bogers


J.A.M. Vos