

**From:** Meer, L. van der (gemeente Steenbergen)  
**Sent:** donderdag 21 november 2013 11:22:57  
**To:** balie DIV  
**Cc:**  
**Subject:** FW:

---

[Graag inboeken op mijn naam.](#)

[Dank maar weer!](#)

Dames en Heren,

Deze mail heb ik vanmiddag nog gemaakt, en geeft het verhaal van de aannemingscombinatie aan die deze week langs zijn gekomen inzake schade aan een hek bij mij.

Het Asfalt wat Heijmans voorgesteld heeft is geen 1,7 tot 1,9 DbA maar 1,5DbA volgens Klaas Leunge en David Vermeire.

Dit is mij verteld door de mensen van de Aannemers combinatie, die het nog niet in het bestek hebben staan maar al wel te horen hebben gekregen.

De Asfalt soort is SMA 5, en dat is de eerste enigszins stillere asfalt soort.

Het is dus geen FluisterAsfalt zoals Heijmans gezegd heeft, geen dubbellaag Zoab maar gewone pek (Tarmac) met daarin fijnere stukjes steen, die minder geluid moeten geven.

Dan nog komen wij er gewoon niet, en ik al zeker niet, het verschil bij mij is al beduidend hoger, en ik heb een hogere waarde die wettelijk niet klopt.

De rest van de punten staan in de vorige mail van zo net.

De reactie van hen was ook, dat zij zichzelf er ook terdege van bewust zijn dat de voorzieningen er in Bergen op Zoom anders uitzien dan in Steenbergen.

Mijn onderbouwing inzake dat dit gedaan zou zijn om de zaak te financieren, werd ook half en half bevestigd en had een aparte uitspraak ten gevolg: Ze waren aan het "budget creëren" geweest volgens de heren wat geen onbekend fenomeen is.

Ik wil wel eens weten wat het bedrag eerst was wat Steenbergen moest betalen aan de Tunnelbak.  
Als ik grofweg reken aan de besparende maatregelen denk ik dat dat tussen de 5 en de 8 Miljoen was.

Verder is het feit dat er bijna alleen geluidsschermen stonden op plaatsen waar huizen van RWS staan is ook door hen geconstateerd.

Verder hebben zij bij nog geen enkel project voor RWS meegemaakt dat huizen die gesaneerd zouden worden, hun woonbestemming hielden en alsnog verkocht zouden worden door RWS, dit was de eerste keer, toen ik hen daar specifiek om vroeg.

Kraaij had dit in een vroeg stadium ook al gezien en mij dit gemeld, en Meulblok zegt dat dat altijd zo gebeurt toen ik hem dat vroeg.

Ook nog een aparte zaak: het huis in de Westlandse Langeweg vlak tegen de A4 is onteigend, en een familie lid van de vorige eigenaar had het terug gekocht voor een veel lagere prijs.

Nu kiest men er dus zelf voor om daar te gaan wonen, en nu komt er toch een geluidsscherm voor dat huis van 120 meter breedte.

Ook zit er daar stil asfalt op de snelweg ter hoogte van dat huis.

Dus kosten voor het huis min de lagere prijs en het scherm is in totaal voor RWS is een Miljoen Euro, en dan de Asfalt nog???

Als laatste: Krijn Drijvers heeft mij per mail gemeld dat de opgevoerde verkeerscijfers tot stand zijn gekomen door RWS, de Gem Steenbergen en Bergen op Zoom.

Dus zij zijn zelf gaan goochelen met de basis cijfers van de Zeelandweg Oost.

Op zich al hoogst opmerkelijk, zeker gezien door het feit dat de Gem Steenbergen er zogezegd niets van af weet, en een bemiddelende rol heeft (waar zij niets mee deed) en zelf verantwoordelijk waren voor de andere verkeerscijfers dus het grootste deel van het probleem voor zeker mijn burens.

Dat is weer zeer tegenstrijdig met wat Meulblok en Heijmans vertelde: zij wisten van niets van geluid en verkeerscijfers.

Als er budget gecreëerd is door overal te besparen op geluidwerende maatregelen, woonbestemmingen bij RWS te laten, en de huizen weer te verkopen en waarschijnlijk diverse andere zaken, dan is de rekenkamer bij de Gemeente ook op de hoogte.

Groeten, Paul

Greetings, Paul

**van Nieuwenhuyzen Agri Export BV**

Stoofdijk 10, 4651 SE, Steenbergen, The Netherlands

Home 1: [+31 167 562946](tel:+31167562946) Home 2: [+31 167 565284](tel:+31167565284) Mobile: [+31 653155970](tel:+31653155970)

Skype: paul.van.nieuwenhuyzen

[potatoes@planet.nl](mailto:potatoes@planet.nl)

[onions@planet.nl](mailto:onions@planet.nl)