



---

Raadsvergadering  
30 mei 2013

Agendanummer

---

Onderwerp  
Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Steenbergen 2013

---

Steenbergen; 23 april 2013

Aan de raad,

### **1. Inleiding**

In 2011 en 2012 is gewerkt aan de invoering van de Kanteling op het werkgebied van de Wmo. Deze invoering vraagt ook om het aanpassen van de verordening maatschappelijke ondersteuning. De Verordening heeft ter inzage gelegen van begin februari 2013 tot en met 12 maart 2013. Tevens is deze ter advisering aangeboden aan de Adviesraad MO.

### **2. Achtergrond**

Het doel van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is dat iedereen ongeacht leeftijd, ziekte of aandoening deel kan nemen aan de maatschappij en zo lang mogelijk zelfstandig kan blijven wonen. Om dit doel te realiseren heeft de gemeente in het kader van de Wmo een compensatieplicht voor het treffen van (individuele) voorzieningen. In artikel 4 van de Wmo wordt deze compensatieplicht beschreven. Op basis hiervan moet het college van burgemeester en wethouders, ter compensatie van de belemmeringen die een persoon met een beperking, chronisch psychisch probleem of met een psychosociaal probleem ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie, voorzieningen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning treffen die hem in staat stellen:

- a. Een huishouden te voeren;
- b. Zich te verplaatsen in en om de woning;
- c. Zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel;
- d. Medemensen te ontmoeten en op basis daarvan sociale verbanden aan te gaan.

In de wet staat niet vermeld hoe deze compensatie moet plaatsvinden. De gemeente mag zelf bepalen welke voorzieningen zij aanbiedt om invulling te geven aan het compensatiebeginsel, als deze voorzieningen maar voldoende compensatie bieden op het gebied van zelfredzaamheid en participatie. Dit houdt in dat allereerst gekeken wordt naar het eigen netwerk van de klant, daarna de informele zorg cq. vrijwilligersinzet. Hierna wordt bekeken of collectieve dan wel algemeen gebruikelijke voorzieningen compensatie kunnen bieden. Wanneer voorgaande stappen geen oplossing biedt kan een individuele voorziening worden verstrekt.

### **3. Overwegingen**

Vanwege de toenemende vergrijzing zal er een toenemende druk op (individuele) voorzieningen binnen de Wmo ontstaan. Hierdoor is het noodzakelijk de compensatieplicht in het kader van de Wmo anders vorm te geven. Deze nieuwe vormgeving wordt de Kanteling genoemd.

#### *De Kanteling - gevolgen voor burger en gemeente*

De Kanteling vraagt om een nieuwe manier van denken en doen van de burger en de gemeente. Hierbij is het noodzakelijk dat er een omslag wordt gemaakt van het huidige claim- en aanbodgericht werken

(aanvraag - voorziening) naar het nieuwe probleem- en ondersteuninggericht werken (belemmering - oplossing). Binnen de Kanteling staat de compensatieplicht centraal. De gemeente heeft hiermee niet meer de plicht om een beperking van een burger te zien als het recht op een voorziening. De gemeente dient een passende oplossing ter compensatie van de beperking te organiseren cq te faciliteren.

Om een probleem- en ondersteuninggerichte werkwijze uit te kunnen voeren in de praktijk, zijn op basis van de in artikel 4 van de Wmo genoemde domeinen, zeven (te bereiken) resultaten geformuleerd:

Het voeren van een huishouden

- a. Wonen in een schoon en leefbaar huis;
- b. Wonen in een geschikt huis;
- c. Beschikken over goederen voor primaire levensbehoeften;
- d. Beschikken over schone, draagbare en doelmatige kleding.

Verplaatsen

- e. Zich verplaatsen in en om de woning;
- f. Zich lokaal verplaatsen per vervoermiddel.

Daginvulling

- g. De mogelijkheid om contacten te hebben met medemensen en deel te nemen aan recreatieve, maatschappelijke en/of religieuze activiteiten.

Deze 7 resultaten zijn terug te voeren op de vier domeinen die in artikel 4 van de Wmo zijn opgenomen. Met het probleem- en ondersteuninggericht werken wordt de relatie tussen burger en gemeente meer wederkerig. Het is niet langer de burger die een voorziening vraagt en de gemeente die de aanvraag beoordeelt, maar de burger die samen met de gemeente tijdens een gesprek in kaart brengt wat de belemmeringen zijn, wat het gewenste resultaat is en hoe dit resultaat behaald kan worden. Het uitgangspunt hierbij is maatwerk waarbij de participatie en eigen kracht van de burger en zijn leefomgeving (nog meer) centraal komen te staan.

#### *Werkwijze Kanteling*

Tijdens de uitvoering van de Kanteling in de Wmo gaat de gemeente in eerste instantie samen met de burger onderzoeken of hij/zij zelf in staat is om tot een oplossing voor de ondervonden belemmeringen te komen, eventueel met hulp van zijn/haar eigen sociale netwerk. Is dit niet mogelijk dan zijn er algemene voorzieningen, die alle inwoners zonder tussenkomst van de gemeente kunnen gebruiken, die de belemmeringen van de burger eventueel kunnen oplossen. Als ook dit geen oplossing biedt, kan de gemeente een individuele voorziening verstrekken, altijd met als doel de zelfredzaamheid of deelname van de burger aan de samenleving te bevorderen. Het uitgangspunt van de Kanteling bij het zoeken naar oplossingen is het streven naar maatwerk. Geen enkele burger is ten slotte hetzelfde.

#### *Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Steenbergen*

De verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Steenbergen is op hoofdlijnen gebaseerd op de VNG modelverordening. In deze verordening is rekening gehouden met de jurisprudentie, onder andere die van de Centrale Raad van Beroep.

De opbouw van de nieuwe verordening is anders dan de voorgaande verordening die gebaseerd was op de oude wet voorziening gehandicapten (Wvg). In de nieuwe verordening ligt het zwaartepunt niet meer op (het recht op) voorzieningen, maar op de zeven (te bereiken) resultaten die geformuleerd zijn op basis van de in artikel 4 genoemde domeinen. De individuele behoefte van de burger staat (nog meer) centraal. Daarnaast krijgt de burger vanwege het probleem- en ondersteuninggericht werken nog meer te zeggen over de eigen situatie.

Inspraak

De enige inspraakreactie die is ontvangen is het advies van de Adviesraad MO. Zij adviseert om bij het artikel over de terugvordering een termijn te noemen tot hoever de gemeente terug kan in de tijd. Dit is

