

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen  
op 24 april 2024**

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	de dames:	G.M. van Caam	lid
		H. Stolk	lid
	de heren:	C. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
		T.P.M van Es	lid
		E.G.J. Hobo	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		G.G. de Neve	lid
		M. Rijshouwer	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
	A.F.C. Theuns	lid	
	E.A.H. van Thillo	lid	
J.C.M. Verbeek	lid		
A.P.A. van der Wegen	lid		
de heren:	N. Baali	wethouder	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
	M.H.H.I. Remery	wethouder	
<b>Afwezig:</b>	mevrouw:	M.C.H.M. Feskens	lid
	De heren:	R.J.M. Geers	lid
		W.J.P.M. Maas	lid

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 8

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 24 april 2024*

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en geeft een toelichting over de aanvraag van de extra besluitvormende vergadering. Verder meldt de voorzitter dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van mevrouw Feskens, de heer Maas en de heer Geers. De voorzitter opent de vergadering.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De heer Van der Wegen kondigt een motie vreemd aan de orde aan. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 3A.

**03. Spoeddebat over de huisvesting van arbeidsmigranten.**

De heer Kouwen geeft aan dat er spoed is om het met de raad te hebben over de problemen rondom huisvesting in de kernen. Er dient zo snel als mogelijk een voorstel te

komen om de hiaten in de vergunningverlening te herstellen. In het stadscentrum dient gewoonlijk te worden, en er is vrees dat het aantal arbeidsmigranten in de toekomst alleen nog maar verder toe zal nemen. De heer Kouwen geeft aan dat de problematiek ligt bij short- en mid-stay bewoners en met name de overlast veroorzaken. Er dienen keuzes gemaakt worden hoeveel migranten toegelaten worden en hoeveel overlast geaccepteerd wordt. Bovendien wordt aangegeven dat het draagvlak voor arbeidsmigranten afneemt en er sprake is van verloedering in het centrum. Daarnaast wordt er gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de convenanten en hoe er gehandhaafd wordt op illegale bewoning. De heer Van der Wegen spreekt zijn waardering uit voor het uitgesproken spreekrecht in de oordeelvormende vergadering van 11 maart. Gesteld wordt dat inwoners in het centrum zich overvallen voelen door de ontwikkelingen en achterstand voelen ten opzichte van het verdienmodel van de werkgevers. De heer Van der Wegen geeft aan dat er sprake is van een ongewenste ontwikkeling en vraagt aan het college om oplossingsrichtingen. De heer Van der Wegen spreekt zijn zorgen uit over de economische plannen van Steenberg en hoeveel overlast dit verder zal veroorzaken. Mevrouw Van Caam geeft aan goed op de hoogte te zijn van de problematiek, maar spreekt zich verder niet inhoudelijk uit omdat de inhoudelijke informatie ontbreekt en wacht op de reactie van de wethouder ten behoeve van het debat op 10 juni. Mevrouw Van Caam geeft aan dat er inmiddels artikel 40 vragen zijn gesteld over de overlast rondom de Poolse supermarkt. De heer Van Es erkent het belang van het onderwerp en geeft aan graag samen te willen werken om tot verbeteringen te komen. De heer Van Es erkent niet het spoedige karakter over dit onderwerp en is zodoende niet voorbereid. Er is naar mening van de heer Van Es geen actuele zaak waar een uitspraak over gevraagd wordt. De heer Stoeldraijer geeft aan dat hij het spoedeisende karakter niet begrijpt. Betoogt wordt het belang om dit debat samen te voeren, omdat iedereen begrijpt dat er iets gedaan moet worden. De heer Stoeldraijer geeft aan verder geen inhoudelijke inbreng te geven voor dit debat, en dan wel aan de hand van de gestelde vragen. De heer Huisman geeft aan het debat inefficiënt te vinden, omdat er geen documentatie is en er geen besluit wordt gevraagd. De heer Huisman geeft bovendien aan dat een debat te voeren op deze gronden verkeerde verwachtingen wekt bij inwoners. De heer Huisman geeft verder aan dat hij tegen uitbreiding van huisvesting is ten zuiden aan de Noordlangeweg. Aangegeven wordt dat er een open dialoog moet plaatsvinden en dat er oog moet zijn voor de zorgen van omwonenden. De heer Huijbregts vraagt zich af of dat er besluiten genomen worden in deze vergadering. Aangegeven wordt dat er nu sprake is van beeldvorming. Ten aanzien van de boetiekhotels spreekt de heer Huijbregts zijn zorgen over de vestiging van deze hotels in het stadscentrum en vraagt zich af of dat de bedoeling is van het beleid. Aan het college wordt gevraagd of dat het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd moet worden en wat de regels zijn rondom de bewoning en parkeren. De heer Huijbregts vraagt naar de stand van zaken bij de Noordlangeweg. De heer Verbeek vraagt waar de discussie over gaat, over de Grote Kerkstraat of over het arbeidsmigrantenbeleid. Gevraagd wordt hoe dit tegen te houden is in het bestemmingsplan. Specifiek wordt ingegaan op het handboek Vitale Vesting waarin gaat op de functies in het centrumgebied en dat daar misschien een kans is gemist.

Wethouder Baali geeft aan te antwoorden namens het college over het beleid. De wethouder geeft aan dat er een complete set aan antwoorden komen volgens de termijn zoals gesteld in het reglement, maar wanneer het eerder kan dan wordt daarvoor gezorgd. De wethouder geeft aan dat het college uitvoering geeft aan het vastgesteld beleid. In het centrumgebied zijn pensions en logies mogelijkheden. Volgens de regels van het centrum zijn er geen keuzemogelijkheden welke vorm van logies er gerealiseerd wordt. Over het wijzigen van het bestemmingsplan heb je te maken met bestaande

rechten. Als dat gewijzigd wordt, worden bestaande rechten ontnomen en of dat dat wenselijk is, wettelijk kan en wat dit betekent ten aanzien van planschade. De wethouder geeft aan dat dit zich meer uitnodigt voor de discussie rondom de omgevingsvisie en het omgevingsplan. De wethouder geeft aan dat er 2 aanvragen in behandeling zijn en toegekend zijn. De wethouder geeft aan dat er geen doelgroepen uitgesloten kunnen worden. De wethouder geeft aan dat er gekeken wordt naar de mogelijkheid om te kijken naar termijnen voor verblijf, maar er mag niet getoetst worden op doelgroepen. De wethouder adviseert aan de raad om aanvullende vragen te stellen rondom de casuïstiek en het college te voeden naar een bepaalde denkrichting. Op de vraag van de heer Verbeek zegt de wethouder toe om te kijken naar de mogelijkheid om het begrip 'huishouden' toe te passen voor het centrumgebied.

Op verzoek van de heer Kouwen wordt de vergadering voor 5 minuten geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Kouwen.

De heer Kouwen dient een motie in om het bestemmingsplan aan te passen.

In reactie op de motie geeft de wethouder aan dat de motie onuitvoerbaar is, omdat er geen doelgroepen uitgesloten kan worden, volgens artikel 1 van de Grondwet, en bovendien dient het college zich te houden aan de participatieregels volgens de Omgevingswet.

De heer Van der Wegen geeft aan dat hij weinig oplossingsrichtingen heeft gehoord en steunt zodoende de motie. De heer Stoeldraijer geeft aan dat hij geen enkel motief heeft gehoord waarom dit spoeddebat nu moest plaatsvinden en verwijst naar 10 juni. Ten aanzien van de motie wordt aangegeven dat de motie indruist tegen wet en regelgeving.

De heer Van Es geeft aan tegen de motie te zijn en sluit zich aan bij de woorden van de heer Stoeldraijer. Verder geeft de heer Van Es aan de avond amateuristisch te vinden.

De heer Theuns geeft aan de motie niet te steunen, ook vanwege het discriminerend karakter van de motie en tevens wordt gevreesd voor planschade. De heer Huijbregts vraagt nog naar de stand van zaken met betrekking tot de Noordlangeweg. De heer Huijbregts verwijst naar een uitspraak van de Raad van State en dat hierdoor de motie onhoudbaar is en geeft aan dat de raad zich op dit terrein juridisch dient voor te lichten.

De heer Verbeek geeft aan tegen de motie te zijn om vergelijkbare redenen als eerder genoemd.

Wethouder Baali geeft aan niet te ontkennen dat er sprake is van overlast en roept op dit te melden en nuanceert het beeld dat alle overlast in het centrum veroorzaakt wordt door arbeidsmigranten. Ten aanzien van de Noordlangeweg meldt de wethouder dat er twee aanvragen zijn, 400 en 264 plaatsen. Binnenkort start de participatie hierover plaats.

De voorzitter brengt de motie in stemming en stelt vast dat deze is verworpen met 4 stemmen voor (Volkspartij en Stem0167) en 12 stemmen tegen.

### **03A. Motie vreemd aan de orde: motie van treurnis**

De heer Van der Wegen gaat in op het gedrag van wethouder Baali van de afgelopen vergaderingen en wil dit als signaal afgeven. Er is geen sprake van een vertrouwenskwesitie, maar het gaat om houding en gedrag jegens de raad. De heer Van der Wegen dient de motie in.

Op verzoek van de heer Huisman wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering en op verzoek van de heer Huisman wordt allereerst het woord gegeven aan de raad.

De heer Huisman geeft aan de woorden in de motie heftig te vinden en tegen de motie te stemmen. De heer Verbeek geeft aan dat er in situaties waarin er stevige momenten plaatsvinden dan dient het gesprek aangegaan worden. Tevens wordt aangegeven dat de woorden in de motie niet passend te vinden. De heer Huijbregts geeft aan tegen de motie te zijn en geeft aan na de vergadering al meteen gereflecteerd te hebben. De heer Van Thillo geeft aan je als raadslid tegen een stootje moet kunnen en kan zodoende motie niet steunen. De heer Van Es geeft aan dat er harde woorden mogen vallen in de raad en geeft aan tegen de motie te zijn. De heer Kouwen gaat in op de vorige vergadering en geeft aan dat het gedrag ertoe geleid heeft dat het debat daarna werd platgeslagen. De heer Kouwen geeft aan de motie te kunnen steunen, maar dat het gezien mag worden als een waarschuwing en leerpunt. Mevrouw Van Caam geeft aan de motie niet te steunen en dat het belangrijk is om elkaar open en eerlijk aan te spreken.

Wethouder Baali spreekt uit dat de opmerkingen van afgelopen donderdag niet goed waren. De wethouder probeert zich in te stellen op correct gedrag. De wethouder geeft aan dat het besef er is.

De heer Van der Wegen geeft aan dat er geen negatief woord te vinden is over het functioneren van de wethouder, maar dat het vooral gaat over de gedragingen in het openbare debat. Het gaat om het signaal en dat er correct met elkaar omgegaan wordt.

De voorzitter brengt de motie in stemmen en meldt dat deze is verworpen met 4 stemmen voor (Volkspartij en Stem0167) en 12 stemmen tegen.

#### **04. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:39 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberghe 30 mei 2024

de griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA